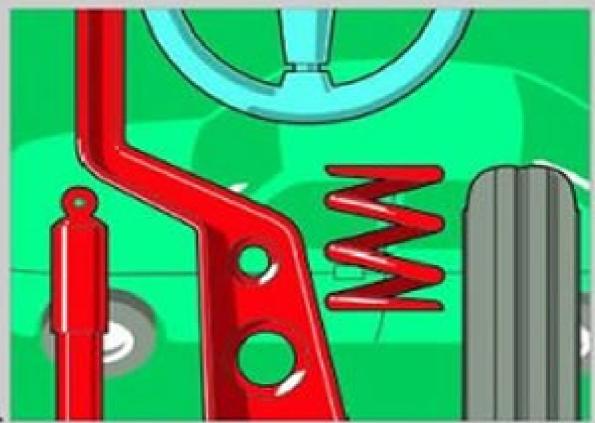
# Vogel Fachbuch

Herausgeber: Prof. Dipl.-Ing. Jörnsen Reimpell

Jörnsen Reimpell/Jürgen Betzler

# Fahrwerktechnik: Grundlagen





Jörnsen Reimpell/Jürgen W. Betzler Fahrwerktechnik: Grundlagen

Prof. Dipl.-Ing. Jörnsen Reimpell Prof. Dr.-Ing. Jürgen W. Betzler

# Fahrwerktechnik: Grundlagen

Fahrwerk und Gesamtfahrzeug Radaufhängungen und Antriebsarten Achskinematik und Elastokinematik Lenkanlage – Federung – Reifen Konstruktions- und Berechnungshinweise

Herausgeber: Prof. Dipl-Ing. Jürgen W. Betzler

5., überarbeitete Auflage

Prof. Dipl.-Ing. JÖRNSEN REIMPELL

Geboren 1919, Abitur 1937, Tätigkeit als Kraftfahrzeug-Mechaniker, Studium an der Technischen Universität Berlin, 1946 Diplom und anschließend eigene Kfz-Reparaturwerkstatt. Ab 1949 Konstrukteur und Versuchsingenieur beim Borgward-Konzern und der Fa. Audi/Auto-Union. 1953 Leiter des Fahrwerksversuchs. Während der Tätigkeit in der Autoindustrie Erfindungen, 17 Patente und 35 Gebrauchsmuster. 1962 Leiter der Stoßdämpferentwicklung bei der Fa. Hoesch; 1963 bis 1981 Dozent für das Fachgebiet Automobilfahrwerke an der Ingenieurschule und später an der Fachhochschule Köln; Ernennung zum Professor; von 1982 bis zu seinem Tod 2003 Tätigkeit als freier Fachschriftsteller.

#### Prof. Dr.-Ing. JÜRGEN W. BETZLER

Geboren 1955. Nach dem Abitur Studium des Maschinenbaus mit Schwerpunkt Fahrzeugtechnik an der Technischen Universität Darmstadt; Diplom 1980, anschließend Tätigkeit in der Industrie im Bereich Betriebsfestigkeit sowie Vorentwicklung Nutzfahrzeug-Getriebe und -Antriebsmanagement. Von 1983 bis 1988 wissenschaftlicher Mitarbeiter am Fachgebiet Fahrzeugtechnik der Technischen Universität Darmstadt, Schwerpunkt Fahrverhalten, Fahrzeugsimulation und Unfallursachenermittlung; Promotion zum Thema Fahrverhalten und Fahrbahnbeanspruchung. Bis Ende 1993 technischer Leiter bei einem Kommunalfahrzeughersteller. Seit 1994 Professor für Fahrwerk-/Simulationstechnik am Institut für Fahrzeugtechnik der Fachhochschule Köln, IFK.

## Weitere Informationen: www.vogel-buchverlag.de

ISBN-13: 978-3-8343-3031-4 ISBN-10: 3-8343-3031-0

5. Auflage 2005

Alle Rechte, auch der Übersetzung, vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (Druck, Fotokopie, Mikrofilm oder einem anderen Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Verlages reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden. Hiervon sind die in §§ 53, 54 UrhG ausdrücklich genannten Ausnahmefälle nicht berührt.

Printed in Germany

Copyright 1986 by Vogel Verlag und Druck GmbH & Co. KG, Würzburg Umschlaggrafik: Michael M. Kappenstein, Frankfurt/M. Satz: Fotosatz-Service Köhler GmbH, Würzburg

#### Vorwort

Der große Erfolg der 4. Auflage macht eine Neuauflage der «Fahrwerktechnik: Grundlagen» früher als geplant erforderlich. Prof. Dipl.-Ing. Jörnsen Reimpell konnte diese Neuauflage nicht mehr erleben. Er verstarb am 9. August 2003 in Köln.

Sein Name ist untrennbar verbunden mit der Beschreibung des Kenntnisstandes auf dem Gebiet der Fahrwerktechnik: Als Autor und Herausgeber zeichnete Reimpell für 23 Fachbücher verantwortlich, die das Thema Fahrwerk und Fahrwerkskomponenten in einzigartigem Umfang beschreiben.

Der inhaltlichen Qualität seiner Bücher kam Reimpells Werdegang zu Gute: Als Autoschlosser und Betreiber einer eigenen Kfz-Werkstatt bestens mit der Praxis vertraut, schlossen sich an das Studium des Maschinenbaus erfolgreiche Jahre – nicht zuletzt dokumentiert durch zahlreiche Patentanmeldungen – als Konstrukteur und Versuchsingenieur bei Firmen wie Goliath, Auto-Union – dort als Leiter des Fahrwerke-Versuchs – und Hoesch an, bevor Reimpell 1962 eine Lehrtätigkeit an der heutigen Fachhochschule Köln aufnahm. Seine umfassenden Erfahrungen auf dem Gebiet der Fahrwerke konnte er beim völligen Neuaufbau des dortigen Fahrwerkelabors Mitte der 70er Jahre einsetzen und so die Voraussetzung für seine Arbeiten auf dem Gebiet der Radkinematik und Elastokinematik sowie des Verhaltens von Lenkanlagen, Bremsen und Stoßdämpfern schaffen. Zahlreiche der von ihm entwickelten Prüfstandsaufbauten und Versuchsanordnungen wurden von der Automobilindustrie übernommen; viele seiner Arbeiten auf dem Gebiet der Fahrwerktechnik schufen Grundlagen für moderne Fahrwerke.

Als Hochschullehrer verstand es Jörnsen Reimpell die Studierenden für «seine» Fahrwerktechnik zu begeistern und ihnen – wie auch den Lesern seiner Fachbücher –, bei klarem Blick für das Wesentliche, doch auch im erforderlichen Umfang die oft im Detail liegenden Probleme vor Augen zu führen.

Noch bis kurz vor seinen Tod nahm er regen Anteil an der Entwicklung der Fahrwerktechnik. Mit der ihm eigenen Akribie, dabei von zurückhaltender Wesensart – in seinem hohen Anspruch an die Qualität der eigenen Arbeit aber beharrlich –, übernahm er die Überarbeitung seines Grundlagenwerkes, der 4. Auflage des Fachbuches «Fahrwerktechnik: Grundlagen». Sie erschien – inzwischen in vier Sprachen herausgegeben – zeitgleich zu seinem 80. Geburtstag.

Herausgeber Jürgen W. Betzler

Verlag

Die Fachbuchreihe «Fahrwerktechnik»

(Hrsg.: Prof. Dipl.-Ing. Jörnsen Reimpell/Prof. Dr.-Ing. Jürgen W. Betzler)

umfaßt folgende Bände:

Reimpell/Betzler: Grundlagen

Stoll: Lenkanlagen und Hilfskraftlenkungen

Burckhardt: Radschlupf-Regelsysteme

Reimpell/Stoll: The Automotive Chassis: Engeneering Principles Inhaltsgleiche englischsprachige Ausgabe der «Grundlagen (3. Aufl.)» erschienen im Verlag Arnold, 338 Euston Road, London NW1 3BH, Großbritannien [ISBN 0 340 61443 9 (hb)]

Da die Fachbuchreihe «Fahrwerktechnik» ein in sich geschlossenes Ganzes mit zahlreichen Querverweisen darstellt, sind folgende vergriffene Titel als pdf.-Dateien auf CD-ROM aus dem Vogel Buchverlag erhältlich:

Reimpell: Fahrzeugmechanik (2. Aufl. 1992)

Reimpell: Lenkung (1. Aufl. 1984)

Reimpell: Radaufhängungen (2. Aufl. 1988)

Reimpell: Reifen und Räder (2. Aufl. 1988)

Preukschat/Reimpell: Antriebsarten (2. Aufl. 1988)

Burckhardt: Bremsdynamik (1. Aufl. 1991)

Stoll: Stoß- und Schwingungsdämpfer (2. Aufl. 1989)

Zomotor: Fahrverhalten (2. Aufl. 1991)

### Inhaltsverzeichnis

Vor	wort .		
1	Radaı	ufhängui	ngen und Antriebsarten
	1.1		eine Merkmale von Radaufhängungen
	1.2		adaufhängungen, allgemein
		1.2.1	Anforderungen
		1.2.2	Doppelquerlenker-Radaufhängungen
		1.2.3	Radführende Feder- und Dämpferbeine
		1.2.4	Längslenker-Hinterachsen
		1.2.5	Schräglenker-Hinterachsen
		1.2.6	Mehrlenkerachsen
	1.3		and Verbundlenkerachsen
	1.0	1.3.1	Starrachsen
		1.3.2	Verbundlenkerachsen
	1.4		rdbauweise, Motor vorn und Antrieb hinten
	1	1.4.1	Vor- und Nachteile der Standardbauweise
		1.4.2	Nichtangetriebene Vorderachsen
		1.4.3	Angetriebene Hinterachsen
	1.5		und Mittelmotorantrieb
	1.6		radantrieb
	1.0	1.6.1	Bauarten
		1.6.2	Vor- und Nachteile des Vorderradantriebs
		1.6.3	Angetriebene Vorderachsen
		1.6.4	Nichtangetriebene Hinterachsen
	1.7		untrieb
	1./	1.7.1	Vor- und Nachteile
		1.7.1	Zuschaltbarer Allradantrieb bei Pkw und Kombiwagen
		1.7.3	Manuell zuschaltbarer Allradantrieb bei Nkw und Geländewagen
		1./.3	(Mehrzweck-Pkw)
		1.7.4	Permanenter Allradantrieb, Basis Pkw mit Motor an Antriebsachse 84
		1.7.5	Permanenter Allradantrieb, Basis Pkw in Standardbauweise
		1.7.6	Übersicht realisierter Allradantriebsvarianten
		1./.0	Obersicht fealisierter Allfadahttiebsvarfahten
2	Reifer	und Ra	äder
	2.1	Forderu	ungen an die Bereifung
		2.1.1	Austauschbarkeit
		2.1.2	Forderungen bei Pkw
		2.1.3	Forderungen bei Nkw
	2.2	Reifena	nusführungen
	-	2.2.1	Reifen in Diagonalbauart
		2.2.2	Reifen in Radial-Gürtelbauart
		2.2.3	Schlauchlos oder mit Schlauch

		2.2.4	Höhen-Breiten-Verhältnis
		2.2.5	Reifenabmessungen und -bezeichnungen
		2.2.6	Reifentragfähigkeiten und Luftdrücke
		2.2.7	Reifenkennzeichnung auf der Seitenwand
		2.2.8	Reifenabrollumfang und Fahrgeschwindigkeit
		2.2.9	Einfluß des Reifens auf den Geschwindigkeitsmesser
		2.2.10	Reifenprofile
	2.3	Räder	
		2.3.1	Begriffe
		2.3.2	Felgen für Pkw, Leicht-Nkw und deren Anhänger
		2.3.3	Räder für Pkw, Leicht-Nkw und deren Anhänger
		2.3.4	Radbefestigungen
	2.4		ngsverhalten
	2.5		hförmigkeit
	2.6	_	lerstand
	2.0	2.6.1	Rollwiderstand bei Geradeausfahrt
		2.6.2	Rollwiderstand bei Geradeaustant 133 Rollwiderstand bei Kurvenfahrt
	2.7	2.6.3	6 6
	2.7		sskraftbeiwerte und Reibungszahlen
		2.7.1	Schlupf
		2.7.2	Reibungsbeiwerte und -zahlen
		2.7.3	Fahrbahneinflüsse
	2.8		raftbeiwerte und Reibungszahlen
		2.8.1	Seitenkräfte, Schräglaufwinkel und Reibungszahl
		2.8.2	Eigenlenkverhalten von Fahrzeugen
		2.8.3	Reibungszahlen und Schlupf
		2.8.4	Seitenführungseigenschaften auf trockener Fahrbahn
		2.8.5	Einflußgrößen
	2.9		erender Kraftbeiwert
	2.10	Reifenr	ückstellmoment und Reifennachlauf
		2.10.1	Rückstellmoment, allgemein
		2.10.2	Reifennachlauf
		2.10.3	Einflußgrößen an den Vorderrädern
	2.11	Reifenk	ippmoment und Kraftangriffspunktverlagerung
	2.12		chselreaktionen
		2.12.1	Lastwechselreaktionen als Folge der Normalkraftänderung
			Lastwechselreaktionen durch Reifenrückstellmomente
			Einfluß von Kinematik und Elastokinematik
3	Radhı	ıb- und l	Elastokinematik
	3.1		der Achseinstellwerte
	3.2		nd
	3.3		ite
	3.4	1	entrum und Wankachse
	J.T	3.4.1	Begriffsbestimmung
		3.4.2	Wankachse
		3.4.3	Wankzentrum bei Einzelradaufhängungen
		3.4.4	
	2.5	3.4.5	Wankzentrum bei Starrachsen
	3.5	Sturz	
		3.5.1	Sturzwerte und Sturzangaben
		3.5.2	Kinematische Sturzänderung
		3.5.3	Zeichnerische Ermittlung der Sturzänderung
		3.5.4	Wanksturz bei Kurvenfahrt

		3.5.5	Elastizitätssturz
	3.6	Vorspui	und Eigenlenken
		3.6.1	Vorspur- und Fahrachswinkel, Zahlenwerte und Toleranzen 197
		3.6.2	Vorspur- bzw. Lenkwinkeländerung infolge Radhubkinematik 201
		3.6.3	Vorspur- bzw. Lenkwinkeländerung infolge Wankens
		3.6.4	Vorspur- bzw. Lenkwinkeländerung durch Seitenkräfte 209
		3.6.5	Vorspur- bzw. Lenkwinkeländerung durch Längskräfte
	3.7		nkel und Lenkübersetzung
		3.7.1	Lenkwinkel
		3.7.2	Spur- und Wendekreis
		3.7.3	Kinematische Lenkübersetzung
		3.7.4	Dynamische Lenkübersetzung
	3.8		gsrückstellung, allgemein
	3.9		ng und Lenkrollhalbmesser
	3.7	3.9.1	Zusammenhang Spreizung und Lenkrollhalbmesser
		3.9.2	Bremskrafthebelarm
		3.9.3	Längskrafthebelarm
		3.9.4	
	2 10		8
	3.10	Nachlau	
		3.10.1	Nachlaufstrecke und -winkel
		3.10.2	Nachlauf und Geradeausfahrt
		3.10.3	Rückstellmomente bei Kurvenfahrt
		3.10.4	Spreizungs-, Sturz- und Nachlaufänderung infolge Lenkens
		3.10.5	Kinematische Nachlaufänderung in Abhängigkeit der Radwege vorn 254
		3.10.6	Wegabhängige Drehung des hinteren Radträgers
		3.10.7	Zerlegung der Hochkraft bei Nachlauf
			Einstellwerte und Toleranzen
	3.11	Brems-	und Anfahrnickabstützung
		3.11.1	Begriffsbestimmung
			Nickpole vorn
			Nickpole hinten
	3.12	Fahrwe	rkvermessung
		3.12.1	Meß- und Prüfeinrichtungen zur Fahrwerkvermessung 269
		3.12.2	Messung der Nachlauf-, Spreizungs-, Sturz- und Vorspuränderung 272
1	Lenkı		
	4.1	Lenkan	lage
		4.1.1	Anforderungen
		4.1.2	Lenkanlage bei Einzelradaufhängungen
		4.1.3	Lenkanlage bei Starrachsen
	4.2	Zahnsta	angenlenkung
		4.2.1	Vor- und Nachteile
		4.2.2	Ausführungsformen
		4.2.3	Lenkgetriebe, manuell, Seitenabgriff der Spurstangen
		4.2.4	Lenkgetriebe, manuell, Mittenabgriff der Spurstangen 286
	4.3	Kugelur	nlauflenkung
		4.3.1	Vor- und Nachteile
		4.3.2	Lenkgetriebe
	4.4		ftlenkungen (Servolenkungen)
		4.4.1	Hydraulische Hilfskraftlenkungen
		4.4.2	Elektrohydraulische Hilfskraftlenkungen
		4.4.3	Elektrische Hilfskraftlenkungen
	4.5		ile
	4.6		gsdämpfer
	T.0	LUIKUII	godanipici

	4.7	Lenkki	nematik
		4.7.1	Einfluß von Art und Lage des Lenkgetriebes
		4.7.2	Lenkviereck und Lenkdreieck
		4.7.3	Spurstangenlänge und -lage
_	т 1		245
5			317
	5.1		rtforderungen
		5.1.1	Federungskomfort
		5.1.2	Abrollkomfort
		5.1.3	Verhindern des «Stuckerns»
	5.2		s, Schwingungszahlen und Federraten
	5.3		ate und Achslasten
		5.3.1	Leergewicht und Masse des Fahrzeugs
		5.3.2	Zulässiges Gesamtgewicht und Gesamtmasse
		5.3.3	Zulässige Nutzlast
		5.3.4	Konstruktionsgewicht
		5.3.5	Zulässige Achslasten
		5.3.6	Lastverteilung nach ISO 2416
	5.4	Federu	ngskennlinien
		5.4.1	Vorderachse
		5.4.2	Hinterachse
		5.4.3	Federung nach Kurvenverhalten
		5.4.4	Schrägfederung
	5.5	Federna	arten
		5.5.1	Luft- und Gasfedern
		5.5.2	Stahlfedern
		5.5.3	Anschläge und Zusatzfedern
		5.5.4	Stabilisatoren
	5.6	Stoßdä	
		5.6.1	Einbauarten
		5.6.2	Zweirohrdämpfer, drucklos
		5.6.3	Zweirohrdämpfer, druckbelastet
		5.6.4	Einrohrdämpfer, druckbelastet
		5.6.5	Einrohrdämpfer, drucklos
		5.6.6	Dämpfungsdiagramme und -kennlinien
		5.6.7	Dämpferaufhängungen
		5.6.8	Anschläge und Zusatzfedern
	5.7		ämpfer
	5.8		und Dämpferbeine
	3.0	5.8.1	Federbeinausführungen
		5.8.2	Zweirohrfederbeine, drucklos
		5.8.3	Zweirohrfederbeine, druckbelastet
		5.8.4	Dämpferbeine
	5.9		e Dämpfung
	3.7	variabi	t Dampiung
6	Fahry	verk und	Gesamtfahrzeug
	6.1	Fahrzei	ug- und Aufbauschwerpunkt
		6.1.1	Schwerpunkt und Fahrverhalten
		6.1.2	Ermittlung des Fahrzeugschwerpunktes
		6.1.3	Achsgewichte und -schwerpunkte
		6.1.4	Aufbaugewicht und -schwerpunkt
	6.2	Masser	aträgheitsmomente
	6.3		erhalten
		6.3.1	Bremsvorgang

	6.3.2	Bremsstabilität	410
	6.3.3	Berechnung des Nickwinkels	414
	6.3.4	Einfluß von Nickpolen	418
	6.3.5	Bremsnickausgleich und Bremsabstützwinkel	42
6.4	Antrieb	sverhalten	422
	6.4.1	Anfahrvorgang	422
	6.4.2	Steigfähigkeit	42.
	6.4.3	Rutschgrenzen	427
6.5	Plattfor	m-, Baukasten- und Gleichteilsysteme	430
Formelzeic	hen mit	Benennungen in Deutsch und Englisch	433
Im Text ge	nannte A	Automobilfirmen	449
		1.6	
lm Text ge	enannte S	Systemlieferanten und Komponentenhersteller	45
Literaturve		s	15
Literaturve	erzeichni	S	+3.
Stichworty	erzeichn	is	45

#### 1 Radaufhängungen und Antriebsarten

Díeses Kapitel behandelt die grundlegenden Zusammenhänge; hier nicht beschriebene Einzelheiten sind in den Bänden [1], [2], [5] und [8] zu finden; die Berechnung von «Radaufhängungen» enthalten die Kapitel 6 und 7 in [3].

#### 1.1 Allgemeine Merkmale von Radaufhängungen

An Radaufhängungen moderner Fahrzeuge werden eine Vielzahl von Anforderungen gestellt, die unter Berücksichtigung der unterschiedlichen Betriebsbedingungen (beladen/unbeladen, Beschleunigen/Bremsen, ebene/unebene Fahrbahn, Geradeaus-/Kurvenfahrt) teilweise in einem Zielkonflikt zueinander stehen:

Die in der Radaufstandsfläche wirkenden Kräfte und Momente müssen in den Aufbau geleitet werden. Hierbei sind für Längskräfte der Lenkrollradius und der Störkrafthebelarm, für Querkräfte der Nachlauf und für Vertikalkräfte der Hochkrafthebelarm entscheidende Kenngrößen, die in ihren Auswirkungen u.a. aufgrund der Neigung der Lenkachse eine Wechselwirkung haben.

Aus Gründen des Fahrkomforts ist ausreichender vertikaler Federweg, möglichst verbunden mit einer horizontalen Bewegungsrichtung des Rades weg von einer Fahrbahnunebenheit (Schrägfederung), sicherzustellen. Ferner soll die Radaufhängung zur Minderung der Abrollhärte der Reifen und kurzhubiger Fahrbahnanregungen in Längsrichtung elastisch sein (elastokinematische Längsfederung, Bild 1.1), ohne jedoch durch diese Nachgiebigkeit den definierten Aufbau von Radseitenkräften und damit die Lenkpräzision, die eine möglichst steife Radaufhängung erzwingen, zu beeinträchtigen oder bei Längskräften aus Antriebs- oder Bremsvorgängen störende Radbewegungen zu verursachen.

Zum Erzielen eines optimalen Fahrverhaltens des Fahrzeuges im stationären wie im instationären Bereich müssen die Räder zur Generierung erforderlicher Seitenkräfte eine definierte Radstellung zur Fahrbahn haben. Aufbau und Größe der Radseitenkräfte werden durch gezielte Vorspur- und Sturzveränderungen der Räder in Abhängigkeit von Einfederung und Karosseriebewegung über die Achskinematik (Rollsteuern) und die wirkenden Kräfte (Elastizitätssteuern) vorgegeben. Hierdurch können spezifische Betriebsbedingungen – wie Beladungs- und Traktionszustand – berücksichtigt werden. Ferner ist durch entsprechende Festlegung von Geometrie und Kinematik der Achse das unerwünschte Eintauchen bzw. Ausheben des Aufbaus beim

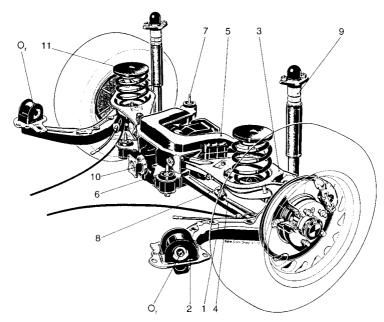


Bild 1.1 *Mehrlenker-Hinterachse*; eine Art Doppelquerlenker-Radaufhängung, die die Schräglenkerachse immer mehr verdrängt und – je Seite – aus mindestens einem Längslenker besteht, der von zwei (bzw. auch drei) Querlenkern geführt wird (Bilder 1.62 und 1.77). Der Längslenker dient gleichzeitig als Radträger und läßt (bei Allradlenkung) die zum Einschlagen der Hinterräder benötigten geringfügigen Winkelbewegungen zu; die Hauptvorteile sind jedoch die günstigen kinematischen und elastokinematischen Eigenschaften (s. hierzu Abschnitt 5.3.6 in [2]: Integrallenkerachse).

BMW nennt die im Bild dargestellte und in die 3er-Reihe (1997) eingebaute Ausführung «Zentrallenkerachse». Die Längslenker 1 bestehen aus der Gußeisensorte GGG 40; sie nehmen alle Längskräfte und Bremsmomente auf und geben sie über die Punkte 2 – deren Mitten gleichzeitig die *Nickpole* O, bilden (Bilder 3.159 und 3.158) – an den Fahrschemel 5 weiter; dieser ist mit vier Gummilagern (Pos. 6 und 7) am Aufbau befestigt. Die am Radaufstandspunkt entstehenden Seitenkräfte stützen sich über die Querlenker 3 und 4 am Fahrschemel 5 ab. Die oberen nehmen gleichzeitig die Miniblocfedern 11 und die Gelenke des Stabilisators 8 auf; dort wird somit der Hauptanteil der Hochkräfte zwischen Achse und Aufbau übertragen.

Die Stoßdämpfer, die oben die Zusatzfedern 9 tragen (Bild 5.50), sind günstig *hinter* der Achsmitte an den Enden der Längslenker befestigt (s. Abschnitt 5.3.2 in [3]). Das Ausgleichsgetriebe 10 ist – aus Geräuschgründen – an drei Punkten elastisch mit dem Fahrschemel 5 verbunden (vorne mit zwei Gummilagern, hinten mit einem Hydrolager).

Die Querlenker liegen (in der Drauf- und Rückansicht) schräg, um – zusammen mit den unterschiedlichen Gummihärten der Lager in den Punkten 2 – die gewünschten elastokinematischen Eigenschaften zu erreichen. Diese sind:

- □ Vorspur unter Bremskräften (Bilder 3.64 und 3.82),
- ☐ Seitenkraftuntersteuern bei Kurvenfahrt (Bilder 3.79 und 3.80),
- ☐ Verhindern von Lastwechselreaktionen (s. Abschnitt 2.10.4) sowie
- ☐ Spurwechsel- und Geradeauslaufstabilität.

Aus Platzgründen werden die vorderen Augen 2 von oben an die Teile 1 geschraubt; zusätzlich sind Langlöcher vorgesehen, um die Vorspur einstellen zu können.

Bei der Modellreihe E 46 (ab 1998) wird aus Gewichtsgründen (Verringerung der ungefederten Massen) der obere Querlenker aus Aluminium hergestellt.

Bremsen bzw. Anfahren zu verhindern und sicherzustellen, daß das Fahrzeug keine Übersteuertendenz zeigt sowie ein für den Fahrer vorhersehbares Übergangsverhalten hat.

Weitere Anforderungen sind

die voneinander unabhängigen Bewegungen der Räder einer Achse (bei Starrachsen nicht gewährleistet),
geringe ungefederte Massen der Radaufhängung, um die dynamischen Radlast- schwankungen so gering wie möglich zu halten (wichtig für die Fahrsicherheit),
die kraftflußgünstige Einleitung der Radkräfte in den Aufbau,
der erforderliche Bauraum und Bauaufwand unter Berücksichtigung erforderlicher
geometrischer und festigkeits- und nachgiebigkeitsmäßiger Toleranzen,
die Reparaturfreundlichkeit,
das Verhalten unter den Aspekten der passiven Sicherheit für Insassen und andere
Verkehrsteilnehmer und
die Kosten.

Anforderungen an die Lenkbarkeit einer Achse und die Möglichkeit, Antriebsmomente zu übertragen, bestimmen wesentlich die Achskonstruktionen.

Radaufhängungen werden unterschieden in Starrachsen (mit einer starren Verbindung der Räder einer Achse), Einzelradaufhängungen, bei denen die Räder unabhängig voneinander aufgehängt sind und Verbundlenkerachsen, einer Achsform, die Merkmale der Starrachsen und der Einzelradaufhängungen aufweist.

Bei allen *Starrachsen* (Bild 1.23) bewegt sich der Achskörper über den ganzen Federweg mit; der Platz, der hierfür nach oben zur Verfügung gestellt werden muß, verkleinert hinten den Kofferraum und erschwert außerdem die Unterbringung des Reserverads. Vorn würde sich der Achskörper unter dem Motor befinden; um einen noch ausreichenden Einfederweg zu bekommen, ist ein Anheben des Motors oder ein Verschieben nach hinten unumgänglich. Aus diesem Grund sind starre Vorderachsen nur an Nkw und allradangetriebenen Mehrzweck-Pkw zu finden (Bilder 1.3 und 1.4).

Zu den nachfolgend aufgelisteten Einzelradaufhängungen ist zu bemerken, daß mit größerer Anzahl an Radführungselementen (Lenkern) mit der entsprechenden Zunahme an Lenkerebenen die konstruktiven Gestaltungsmöglichkeiten zur Erfüllung o.g. Anforderungen und einer kraftflußgerechten Konstruktion anwachsen. Im Einzelnen gehören zu Einzelradaufhängungen

0	3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
	Längs- und Schräglenkerachsen (McPherson-Federbein), Bilder 1.13 und 1.15, die
	in der Höhe kaum Platz beanspruchen und dadurch einen breiten Kofferraum mit
	ebenem Boden zulassen, allerdings eine erhebliche Schrägfederung haben können,
	radführende Feder- und Dämpferbeine (Bilder 1.8 und 1.57), die zwar eine große
	Bauhöhe haben, jedoch seitlich - also fahrzeugmittig - wenig Raum benötigen
	(nutzbar für den Motor oder den Achsantrieb) und den Lenkeinschlag auch ermög-
	lichen,
	Doppelquerlenker-Radaufhängungen (Bild 1.7) und

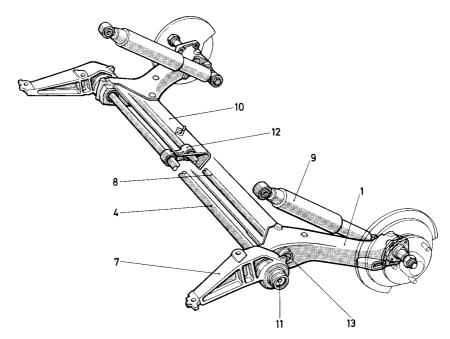


Bild 1.2 Äußerst wenig Raum beanspruchende Vierstab-Verbundlenkerachse von Renault mit zwei Drehstäben sowohl für die linke Achsseite (Pos. 4 und 8) als auch für die rechte. Das V-Profil des Querträgers 10 hat unterschiedlich lange Schenkel, ist biegesteif, jedoch torsionsweich und nimmt sämtliche durch Hoch-, Seiten- und Bremskräfte entstehenden Momente auf; es ersetzt außerdem teilweise den Stabilisator.

Die hinteren Stäbe 8 sind mit 23,4 mm dicker als die vorderen (Ø 20,8 mm, Pos. 4); außen greift Teil 8 mit dem Kerbzahnprofil 13 in die Längslenker 1 und innen in das Koppelstück 12. Beim Durchfedern der Räder ergibt sich ein reines Drehmoment im Teil 12, das dieses zu den vorderen Stäben 4 weiterleitet und sie damit auch auf Torsion beansprucht. Außen greifen (wie auch in Bild 1.63 zu sehen) die Stäbe mit dem Kerbzahnprofil 11 in die Tragarme 7, von denen zugleich die Längslenker drehbeweglich aufgenommen werden. Die Drehpunkte stellen gleichzeitig ein günstig liegendes Nickzentrum O<sub>r</sub> dar (Bild 3.159); mit nur vier Schrauben werden die Tragarme (und damit die ganze Achse) an der Bodengruppe befestigt.

Bei «gleichseitiger» Federung arbeiten alle vier Stäbe, bei «wechselseitiger» dagegen bleibt das Koppelstück 12 in Ruhe, und nur die dicken hinteren Stäbe 8 und der Querträger 10 werden auf Torsion beansprucht.

Durch die Stabanordnung läßt sich somit eine weiche Aufbaufederung erreichen und außerdem eine hohe Wankstabilität, also eine Verringerung der Aufbauneigung bei Kurvenfahrt.

Um einen breiten Kofferraum ohne seitliche Dome zu bekommen, sind die druckbelasteten Einrohrdämpfer 9 schrägliegend angeordnet und können dadurch die Kräfte oben an die Längsträger der Bodengruppe weitergeben.

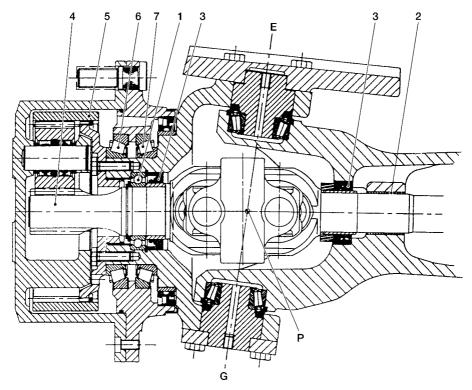


Bild 1.3 Angetriebene, starre Lenkachse mit Doppelgelenk der Firma GKN – Bierfield AG für allradgetriebene Sonderfahrzeuge, Traktoren und Baumaschinen.

Die Zentrierung des Doppelgelenks erfolgt über die Lager 1 und 2 im Bereich der Gabelmitnehmer; diese sind durch die Radialwellendichtringe 3 vor Verschmutzung geschützt. Lager 1 dient als Festlager, Lager 2 als Loslager. Die Antriebswelle 4 ist zugleich Sonnenrad für das Planetengetriebe mit dem Hohlrad 5. Hoch-, Seiten- und Längskräfte werden durch die beiden Kegelrollenlager 6 und 7 übertragen. Gelenkt wird um die Lenkachse EG.

☐ Mehrlenker-Achsen (Bilder 1.1, 1.18, 1.19), die bis zu fünf Führungslenker pro Rad haben können und den größten Gestaltungsspielraum bezüglich der geometrischen Festlegung von Lenkrollradius, Störkrafthebelarm, Hochkrafthebelarm, dem kinematischen Verhalten im Hinblick auf Vorspur-, Sturz-, Spurweitenänderungen und Brems-/Anfahrnickverhalten sowie der elastokinematischen Eigenschaften bieten.

Bei den Verbundlenkerachsen (Bilder 1.2, 1.31 und 1.58) sind die beiden Radseiten über einen biegestarren, jedoch torsionsnachgiebigen Lenker miteinander verbunden. Diese Achsen sind insgesamt sehr raumsparend und kostengünstig, haben jedoch aufgrund der Funktionsüberlagerungen in den Bauteilen ein begrenztes kinematisches und elastokinematisches Abstimmungspotential und erfordern hinreichenden Freiraum im Bereich des Verbindungslenkers. Sie kommen überwiegend bei frontange-

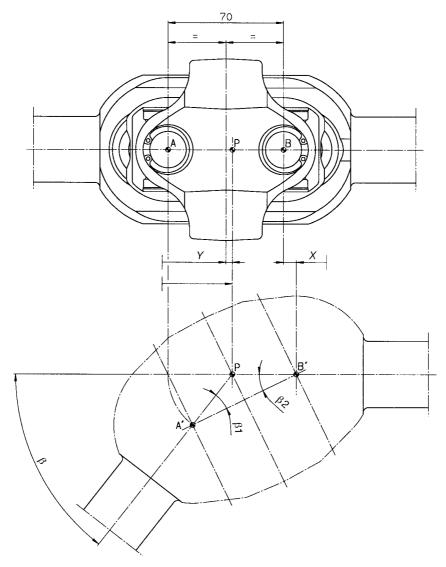


Bild 1.4 Draufsicht des Doppelgelenks (Bild 1.3). Beim Lenken wird der Radkopf der Achse um den Punkt P der Lenkzapfenmitte geschwenkt. Hierbei werden die Einzelgelenke in den Punkten A und B gebeugt, so daß der Punkt A auf die Position A', P auf P' und B längs der Antriebsachse um die Strecke X auf B' verschoben werden. Um die aus der Längsverschiebung des Punktes B folgenden unterschiedlich großen Beugewinkel  $\beta$  anzugleichen, wird der Gelenkmittelpunkt P um die Strecke Y versetzt. Der Korrekturwert Y ist abhängig vom Abstand der Gelenke und dem Lenkwinkel, bei dem Gleichlauf bestehen soll. Bei großen erreichbaren Lenkeinschlägen (bis zu 60°) muß bei maximalem Lenkwinkel Gleichlauf gegeben sein.

Korrekturwert Y und Längsverschiebung X müssen bei der Achskonstruktion berücksichtigt werden.

triebenen Fahrzeugen als hintere Radaufhängung bis zur Mittelklasse, vereinzelt auch oberen Mittelklasse, Beispiel Audi A 6 bis 2003, und einigen Großraum-Pkw zur Anwendung.

#### 1.2 Einzelradaufhängungen, allgemein

#### 1.2.1 Anforderungen

Das Fahrwerk eines Pkw soll schneller als der Motor sein. Immer besser werdende Beschleunigungen, höhere Spitzen- und Kurvengeschwindigkeiten und Verzögerungen führen zu stark zunehmenden Anforderungen an sichere Fahrwerke. Eine Hilfe hierbei sind Einzelradaufhängungen mit ihren Hauptvorteilen:

- ☐ geringer Raumbedarf,
- ☐ Möglichkeit einer kinematischen und/oder elastokinematischen Vorspuränderung in Richtung Untersteuern (s. Abschnitt 3.6),
- ☐ leichtere Lenkbarkeit bei vorhandenem Antrieb,
- geringes Gewicht und
- ☐ keine Beeinflussung der Räder untereinander.

Die beiden letztgenannten Eigenschaften sind für gute Bodenhaftung – ganz besonders in Kurven mit unebener Fahrbahn – wichtig.

Quer- und Längslenker sorgen für das gewünschte kinematische Verhalten der ausund einfedernden Räder und übernehmen die Weitergabe der Kräfte zum Aufbau (Bild 1.5). Seitenkräfte ergeben zusätzlich ein Moment, das bei ungünstiger Lenkeranordnung – als *Nachteil* – die Wankneigung des Aufbaus in der Kurve verstärkt. Die Lenker benötigen Lagerungen, die unter Belastung nachgeben und außerdem die Federung beeinflussen können: Entweder verhärtet sich diese durch das Verdrehen der Gummi-

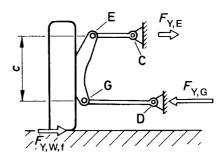


Bild 1.5 Bei vorderen Einzelradaufhängungen bewirkt die Kurvenseitenkraft  $F_{Y,W,f}$  die Reaktionskräfte  $F_{Y,E}$  und  $F_{Y,G}$  in den die Achse mit dem Aufbau verbindenden Lenkern. Sowohl kurvenaußen als auch -innen entstehen dadurch Momente, die die Wankneigung des Aufbaus in nachteiliger Weise unterstützen. Unabhängig hiervon sollte der Wirkabstand c der Punkte E und G bei einer Doppelquerlenker-Radaufhängung so groß wie möglich sein, um kleine Kräfte in Aufbau und Lenkerlagerungen zu bekommen und die Verformung der eingebauten Gummielemente dadurch in Grenzen zu halten. Die Berechnung der «Kräfte» enthält Abschnitt 7.1 in [3].

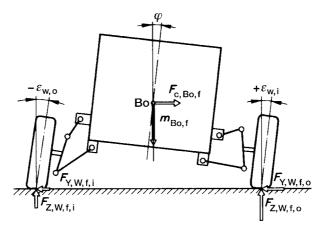


Bild 1.6 Wenn sich der Aufbau in der Kurve um den Winkel  $\varphi$  neigt, geht das äußere, einzeln aufgehangene Rad in positiven Sturz +  $\varepsilon_{W,o}$  und das innere in negativen -  $\varepsilon_{w,i}$ . Die Möglichkeit der Reifen, die Seitenkräfte  $F_{Y,W,f,i}$  bzw. o zu übertragen, läßt nach mit der Folge größerer erforderlicher Schräglaufwinkel (Bild 3.53 und Gleichung 2.16).  $m_{Bo,f}$  ist der Gewichtsanteil des Aufbaus über der Vorderachse und  $F_{c,Bo,f}$  die in Höhe des Schwerpunktes Bo angreifende Fliehkraft. Ein Rad federt aus und das andere ein, d.h., es handelt sich um eine «wechselseitige Federung», und es ist:

$$F_{Z,\mathrm{W},\mathrm{f},\mathrm{o}} = F_{Z,\mathrm{W},\mathrm{f}} + \Delta F_{Z,\mathrm{W},\mathrm{f}} \quad F_{Z,\mathrm{W},\mathrm{f},\mathrm{i}} = F_{Z,\mathrm{W},\mathrm{f}} - \Delta F_{Z,\mathrm{W},\mathrm{f}}.$$

teile in den Lagerelementen, oder aber die «Reibung» wird durch sich gegeneinander verschiebende Teile größer (Bild 1.11), und der «Abrollkomfort» läßt nach.

Die Räder neigen sich mit dem Aufbau (Bild 1.6); das kurvenäußere Rad, das den höheren Seitenkraftanteil übernehmen muß, geht in positiven Sturz und das innere in negativen: Die Seitenführungseigenschaften der Reifen lassen nach. Um das zu vermeiden, sollte die kinematische Sturzänderung diesem Verhalten angepaßt sein (s. Abschnitt 3.5.4) und außerdem die Wankneigung des Aufbaus in der Kurve so klein wie möglich gehalten werden. Erreichen läßt sich dies mit einer härteren Federung, zusätzlichen Stabilisatoren oder hochliegenden Wankzentren (s. Abschnitte 3.4.3 und 5.4.3).

#### 1.2.2 Doppelquerlenker-Radaufhängungen

Ganz besonders die letztgenannten Eigenschaften lassen sich mit einer Doppelquerlenker-Radaufhängung am ehesten erreichen (Bild 1.7). Diese besteht aus zwei Querlenkern je Fahrzeugseite, die am Rahmen, Fahrschemel oder Aufbau drehbar gelagert und – falls es sich um eine Vorderachse handelt – außen über Kugelgelenke mit den Radträgern bzw. Schwenklagern verbunden sind. Je größer der Wirkabstand c zwischen den Querlenkern sein kann (Bild 1.5), um so kleiner werden die Kräfte in den Lenkern und deren Lagerungen, d.h., um so geringer ist die Verformung aller Bauteile und um so exakter die Radführung.

Die Hauptvorteile der Doppelquerlenker-Aufhängung sind ihre kinematischen Möglichkeiten; durch die Lage der Lenker zueinander – also die Größe der Winkel  $\alpha$ 

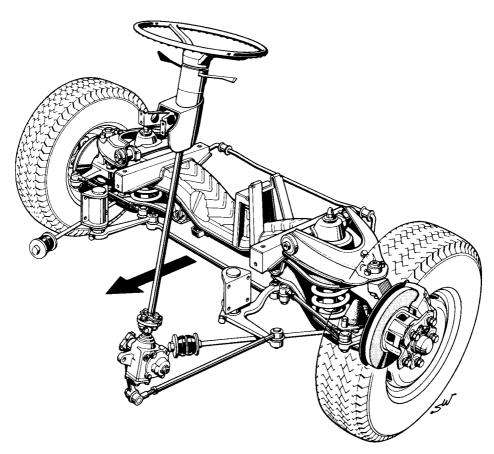


Bild 1.7 Vorderachse des VW-Leicht-Nkw LT 28 bis 35 mit gegenläufigem Lenkviereck. Ein Querträger dient als Fahrschemel und ist von unten an den Rahmen geschraubt. An diesem «Kraftzentrum» stützen sich Federn, Anschläge, Stoßdämpfer und beide Lenkerpaare ab. Lediglich Stabilisator, Lenkgetriebe, Lenkzwischenhebel und Zugstreben der unteren Lenker sind an den Rahmenlängsträgern befestigt. Die Streben tragen vorn längselastische Gummilager, die die Abrollhärte der Gürtelreifen und kurzhobige Fahrbahnanregungen mindern.

und  $\beta$  (Bild 3.24) – kann sowohl die Höhe des *Wankzentrums* als auch die des Nickpols bestimmt werden (Winkel  $\alpha$  und  $\beta$ , Bild 3.150). Hinzu kommt, daß sich durch unterschiedliche Lenkerlängen die Winkelbewegungen der aus- und einfedernden Räder beeinflussen lassen, d.h. die Sturzänderung und (in Grenzen) unabhängig davon auch die Spurweitenänderung (Bilder 3.50 und 3.7). Bei kürzeren oberen Lenkern gehen die einfedernden Räder in negativen Sturz und die ausfedernden in positiven; dadurch läßt sich der durch die Wankneigung des Aufbaus hervorgerufenen Sturzänderung entgegenwirken (Bild 1.6). Der in Bild 6.16 eingezeichnete Nickpol O befindet sich an der Vorderachse hinter den Rädern und liegt dementsprechend an der Hinter-

achse davor. Kann O<sub>r</sub> über der Radmitte angeordnet sein (Bild 3.161), ergibt sich nicht nur eine günstigere Bremsnickabstützung, sondern auch eine Verringerung des Anfahreinsinkens bei angetriebenen Hinterachsen (bzw. des -anhebens vorn). Das sind auch die Gründe, warum die Doppelquerlenker-Radaufhängung – unabhängig von der Antriebsart – als Hinterachse an immer mehr Pkw zu finden ist und die Schräglenkerachse ersetzt (Bilder 1.1, 1.62 und 1.77).

#### 1.2.3 Radführende Feder- und Dämpferbeine

Das radführende Federbein stellt eine Weiterentwicklung der Doppelquerlenker-Radaufhängung dar. Den oberen Lenker ersetzt ein Anlenkpunkt am Kotflügel-Innenblech, der das Ende der Kolbenstange und die Schraubenfeder aufnimmt. An diesem Punkt stützen sich Kräfte in allen Richtungen ab, die ihrerseits eine Biegebeanspruchung in der Kolbenstange verursachen. Um nachteilige elastische Sturz- und Nachlaufänderungen zu vermeiden, muß der Stangendurchmesser von 11 mm (im Stoßdämpfer) auf mindestens 18 mm heraufgesetzt werden; bei gleichbleibendem Kolbendurchmesser arbeitet die Dämpfung nach dem «Zweirohrsystem» – und zwar drucklos oder druckbelastet (s. Abschnitt 5.8).

Der *Hauptvorteil* des radführenden Federbeins ist, daß alle die Federungsarbeit und Radführung übernehmenden Teile in einer Baueinheit zusammengefaßt werden können. Wie in Bild 1.8 zu sehen, handelt es sich hierbei um

☐ den Teller 3 zur Aufnahme der Schraubenfederunterseite, ☐ die Zusatzfeder 11 oder einen Druckanschlag (s. hierzu Bild 5.49), ☐ den Zuganschlag (Bild 5.54), ☐ den Pendelstabilisator (7) über das Gestänge 5 und ☐ den Radträger.
Dieser kann durch Schweißen oder Hartlöten fest mit dem Außenrohr verbunden (Bild 5.53) oder angeschraubt sein (Bild 1.56). Die weiteren Vorteile sind:
<ul> <li>□ geringere Kräfte in den aufbauseitigen Befestigungsstellen E und D durch einen großen Wirkabstand c (Bild 1.5),</li> <li>□ eine nur kleine Entfernung b zwischen den Punkten G und W (Bild 3.30),</li> <li>□ lange Federwege,</li> <li>□ der Entfall von drei Lagerstellen,</li> <li>□ bessere Gestaltungsmöglichkeit der vorderen Knautschzone,</li> <li>□ seitlich viel Platz und dadurch einen breiten Motorraum ermöglichend, in den sich</li> <li>□ Quermotoren günstig einbauen lassen (Bild 1.50).</li> </ul>
Konstruktive Maßnahmen haben inzwischen dafür gesorgt, daß die den Vorteilen gegenüberstehenden, unvermeidbaren <i>Nachteile</i> an der Vorderachse nicht mehr sostark in Erscheinung treten:
□ ungünstigere kinematische Eigenschaften (Abschnitte 3.3 und 3.5.2), □ Einleitung der Kräfte und Schwingungen in die Kotflügelinnenbleche und damit in

einen relativ elastischen Bereich des Vorderwagens,

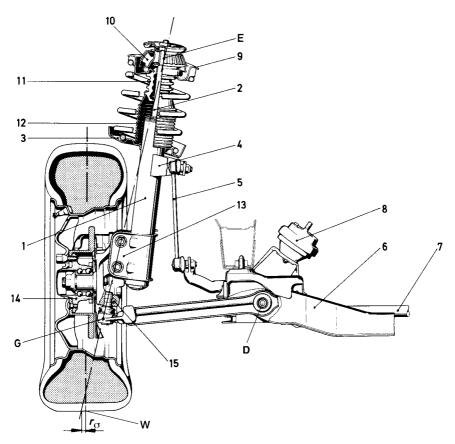


Bild 1.8 Ansicht von hinten auf die linke Seite der Federbein-Vorderachse des Opel Omega (1999) mit negativem Lenkrollhalbmesser  $r_{\rm o}$  und Pendelstabilisator; die Schraubenfeder ist zur Federbeinachse versetzt, um die Reibung zwischen Kolbenstange 2 und Führung zu vermindern. Im Punkt E sind das Teil 2 und der obere Federteller 9 über das entkoppelte Stützlager 10 am Kotflügelinnenblech befestigt.

Die Zusatzfeder 11 aus Elastomer wird von innen in den Teller 9 geknüpft; an der Unterseite trägt sie die Schutzmanschette 12, die am Federteller 3 anliegt und die verchromte Stange 2 schützt. Beim Einfedern des Rades stützt die Zusatzfeder sich an der Verschlußkappe des Tragrohrs 1 ab. Mit dem Teil 1 sind der Halter 4 verschweißt – an dem das obere Kugelgelenk des Stabilisatorgestänges 5 von innen befestigt ist – und der Bügel 13; dieser nimmt zwischen den U-förmig gebogenen Schenkeln den Radträger auf.

Die obere Bohrung des Bügels wurde als Langloch ausgebildet, um den Sturz werkseitig genau einstellen zu können (s. hierzu Bild 3.102). Die Radführung übernimmt ein zweireihiges Schrägkugellager der zweiten Generation (Pos. 14).

Der Kugelzapfen des Führungsgelenkes G wird durch Klemmen mit dem Radträger verbunden. Die quersitzende Schraube 15 greift dabei in eine Ringnut des Zapfens und verhindert das Herausrutschen im Falle eines unvorhergesehenen Nachlassens des Schrauben-Anzugsmomentes.

Zur Befestigung am Aufbau dient der Hilfsrahmen 6, der außer den Querlenkern auch die (in [5], Abschnitt 10.4, näher beschriebenen) Motorlager 8 und den Rücken des Stabilisators 7 aufnimmt. Die Tiefbettfelge ist unsymmetrisch, um Platz für den (nicht dargestellten) Bremssattel und damit eine größere «Bremsscheibe» zu bekommen (Bilder 2.10, 2.11 und 2.23).

- □ schwierigere Isolation der Fahrbahngeräusche ein Stützlager ist erforderlich (Bild 1.9), das möglichst entkoppelt sein sollte (Bild 1.10 sowie Pos. 10 in Bild 1.8 und Pos. 6 in Bild 1.56),
- □ die die Federungswirkung verschlechternde Reibung zwischen Kolbenstange und -führung, die durch Verkürzen der Strecke *b* verringert werden kann (Bilder 1.11 und 3.30),
- □ bei obenliegender Zahnstangenlenkung lange Spurstangen und damit aufwendigere Lenkanlage (Bilder 1.57 und 4.1); hinzu kommt eine ungünstige Einleitung der Spurstangenkräfte in Mitte des Federbeins (s. Abschnitt 4.2.4), verbunden mit einer zusätzlichen Lenkelastizität.
- ☐ größere Empfindlichkeit der Vorderachse gegen Reifenunwucht und -rundlaufabweichungen (s. Abschnitt 2.5 sowie [1] und [4]),
- ☐ großer Bauraumbedarf in die Höhe und
- der manchmal nur geringe Platz zwischen Reifen und Dämpfungsteil (Bild 1.41).

Dieser ist jedoch nur bei Vorderradantrieb von Bedeutung, weil sich keine Schneeketten mehr aufziehen lassen. Bei nicht angetriebenen Rädern verbietet der fehlende

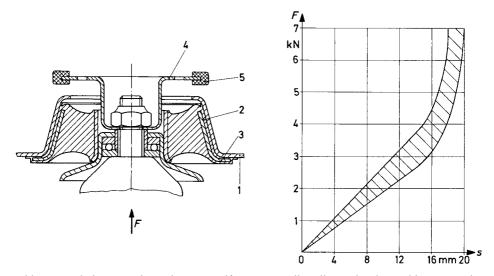
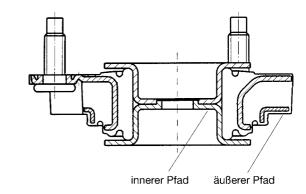
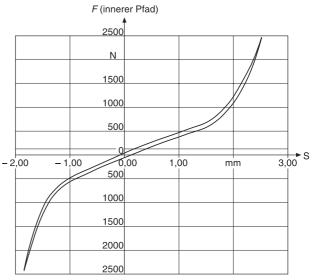


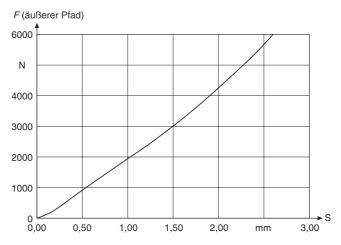
Bild 1.9 Federbein-Stützlager des VW Golf III mit Axialkugellager, das die Drehbewegung des Federbeins aufnimmt; das Gummiteil dient zur Geräuschisolation. Die Einfederungskurve bleibt anfänglich linear und wird im Hauptarbeitsbereich – zwischen 3 kN und 4 kN – stark progressiv; eingezeichnet ist der Streubereich. Feder- und Dämpferkräfte werden gemeinsam aufgenommen; das Stützlager ist also nicht «entkoppelt» (wie in Bild 1.10 zu sehen).

Am Hauptmontageband wird das vollständige Stützlager in eine kegelige Bohrung des Kotflügelinnenblechs 1 gedrückt. Die außen am Lager sitzende Gummischicht 2 sorgt für einen festen Sitz und der Rand 3 für den erforderlichen Halt in Hochrichtung. Der auf den Teller 4 geklemmte Gummiring 5 kommt beim völligen Ausfedern des Rades am Blech 1 zur Anlage und stellt dadurch die erforderliche Sicherung her (Werkbild Fa. Lemförder Fahrwerktechnik AG).

Bild 1.10 Zwei-Pfad-(«Dual Path»)-Federbein-Stützlager des Ford Focus (1998), hergestellt von der Fa. ContiTech Formteile GmbH. Die Kräfte von Aufbaufeder und Dämpfer werden über zwei unterschiedlich steife «Pfade» in den Aufbau eingeleitet. Hierdurch ist es möglich, das Dämpferlager (innerer Pfad) im Bereich kleiner Amplituden mit geringer Steifigkeit auszuführen und so eine gute Isolierung von Schwingungen und Geräuschen zu erreichen sowie das Rollverhalten des Aufbaus zu verbessern. Bei größeren Kräften ab ca. 700 N kommen Progressionsnocken zur Anlage, die zu einer Versteifung des Lagers führen. Aus Komfortgründen ist der kontinuierliche Übergang zwischen beiden Steifigkeiten wichtig. In Querrichtung muß das Lager eine hohe Steifigkeit haben, damit es zu keinen unerwünschten Verschiebungen und damit Radstellungsänderungen kommt. Die Kräfte der Aufbaufeder werden über den äußeren Pfad geführt, der eine wesentlich höhere Steifigkeit aufweist.







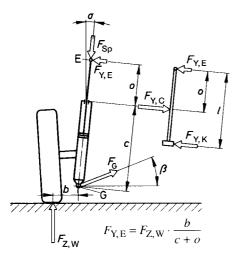


Bild 1.11

Hat die Kraft  $F_{Z,W}$  einen Hebelarm b um das Führungsgelenk G, wirkt – hervorgerufen durch die Kraft  $F_{Sp}$  – im aufbauseitigen Befestigungspunkt E des Federbeins dauernd die Querkraft  $F_{Y,E}$ . Diese ruft die Reaktionskräfte  $F_{Y,C}$  und  $F_{Y,K}$  an Kolbenstangenführung und Kolben hervor. Es ist

$$F_{Y,C} = F_{Y,E} + F_{Y,K}$$

und je größer diese Kraft wird, um so weiter geht die Reibungskraft  $F_{\rm fr}$  in der Kolbenstangenführung hinauf und dementsprechend höher muß die zum Losreißen erforderliche Hochkraftänderung sein.

Der Kolben hat einen größeren Durchmesser und gleitet außerdem in Öl; hier spielt also die Querkraft  $F_{Y,K}$  nur eine untergeordnete Rolle (zu sehen in Bild 5.54). Durch einen Winkelversatz der Feder und Verkürzen der Strecke b läßt sich  $F_{Y,C}$  verringern (s. Bilder 1.56 und 3.30 sowie Gleichung 3.4a).

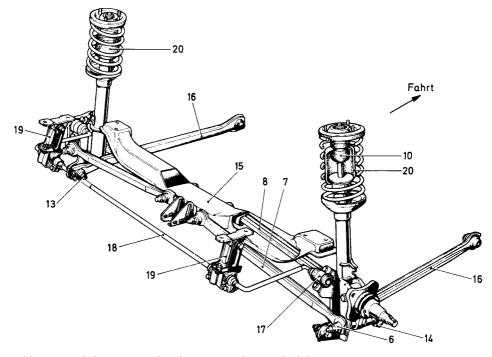


Bild 1.12 Federbein-Hinterachse des Lancia Delta mit gleich langen, weit innen am Querträger 15 befestigten und aus Blechprofil bestehenden Querstreben 7, 8; erforderlich für einwandfreien Geradeauslauf ist ein möglichst großer Abstand der Punkte 6 und 14 am Radträger. Die Befestigungsstellen 13 der Längsstreben 16 liegen hinter den Radmitten, genau wie die Anlenkpunkte 17 des Stabilisators 18. Der Rücken dieses Teils ist über die Laschen 19 gelenkig mit dem Aufbau verbunden. Die Zusatzfedern 10 kommen oben auf den Dämpferbeinen zur Anlage und werden durch das Schutzrohr 20 abgedeckt. Mit Hilfe des Querträgers 15 erfolgt die Befestigung der Baugruppe am Aufbau. Wichtiges Dimensionierungskriterium des Lenkers 16 ist die Rückwärtsfahrt gegen ein Hindernis.

Platz höchstens die Montage breiterer Reifen. Sind diese unbedingt notwendig, werden Scheibenräder mit kleinerer Einpreßtiefe e erforderlich, die dann in nachteiliger Weise einen größeren positiven bzw. kleineren negativen Lenkrollhalbmesser  $r_{\sigma}$  zur Folge haben (Bilder 2.8 und 3.102).

Im Laufe der letzten Jahre haben sich die radführenden Feder- und Dämpferbeine als Vorderachse durchgesetzt; aber auch als hintere Radaufhängung werden sie bei Fronttrieblern eingebaut (z.B. Ford Mondeo Sedan). Das aus aerodynamischen Gründen hochgezogene Fahrzeugheck läßt eine größere Führungslänge zwischen Kolbenstangenführung und Kolben zu. An der *Hinterachse* (Bild 1.12)

entfällt oben das Stützlager, da keine Lenkbewegungen gegeben sind,
können längere, fast bis zur Fahrzeugmitte reichende Querstreben Verwendung fin-
den, die eine günstigere Sturz- und Spurweitenänderung (Bilder 3.15 und 3.48) und
außerdem ein bei Beladung weniger absinkendes Wankzentrum (Bild 3.30) bewirken,
lassen sich die äußeren Punkte der Streben weit ins Rad ziehen und damit eine klei-
nere Strecke b erreichen und
kann der Kofferraum tiefergelegt und - bei Dämpferbeinen - verbreitert werden,
muß jedoch durch Gummihärte und einen entsprechenden Abstand der Streben-
befestigungspunkte an den Radträgern (Punkte 6 und 14 in Bild 1.12) sichergestellt
sein, daß kein ungewolltes elastisches Eigenlenken erfolgen kann (Bilder 3.79 und
3.80)

#### 1.2.4 Längslenker-Hinterachsen

Diese Radaufhängung – auch Kurbelachse genannt – besteht je Fahrzeugseite aus einem in Fahrtrichtung liegenden Längslenker, der drehbar an einem Fahrschemel oder am Aufbau gelagert ist (Bilder 1.13 und 1.63). Der Lenker muß Kräfte in allen Richtungen aufnehmen und wird auf Biegung und Torsion hoch beansprucht (Bild 1.14); hinzu kommt, daß durch Hoch- und Seitenkräfte keine Sturz- und Vorspuränderung eintreten darf.

Die Längslenker-Radaufhängung ist verhältnismäßig einfach und wird bei Fronttrieblern gern verwendet; sie bietet den Vorteil, daß der Karosserieboden glatt durchgezogen und der Kraftstoffbehälter bzw. das Reserverad zwischen den Lenkern angeordnet werden kann. Liegen die Drehachsen parallel zum Boden, so erfahren die einund ausfedernden Räder keinerlei Spurweiten-, Sturz- und Vorspuränderung; lediglich der Radstand verkürzt sich geringfügig. Mit der Lenkerlänge läßt sich bei Verwendung von Drehstäben die Progressivität der Federung beeinflussen, also ein günstigeres Schwingungsverhalten bei Beladung erreichen. Die Lenkerdrehpunkte ergeben gleichzeitig die Nickpole O, d.h., beim Bremsen wird das Heck an dieser Stelle heruntergezogen (Bild 3.159).

Nachteilig sind die Übersteuertendenz aufgrund der Längslenkerverformung unter Seitenkraft, das in Bodenhöhe liegende Wankzentrum (Bild 3.33), die äußerst geringen Möglichkeiten kinematischer und elastokinematischer Radstellungsbeeinflussung und die Neigung der Räder bei Kurvenfahrt entsprechend der Aufbauneigung (unerwünschter positiver Sturz kurvenaußen).



Längslenker-Hinterachse der Mercedes Benz A-Klasse (1997). Zur Minimierung des Bauraums stützen sich Schraubenfeder und Einrohr-Gasdruck-Stoßdämpfer direkt am Fahrschemel ab. Das Verbindungsrohr ist beanspruchungsgerecht oval gestaltet, um die im Fahrbetrieb auftretenden hohen Biegemomente aus Radlängs- und -seitenkräften aufzunehmen. Der Drehstabilisator greift aus Gewichts- und Montagegründen direkt an der Stoßdämpferbefestigung an. Bei der Ermittlung der Feder-/Dämpfereigenschaften ist die sich mit dem Radhub veränderte Wirklinie der Kräfte zu beachten, da es zu einem unerwünschten degressiven Kraftverlauf beim Einfedern kommen kann. Die beiden vorderen Fahrschemellager sind zum Erreichen eines guten Komfortverhaltens hydraulisch gedämpft (Hydrolager); der Fahrschemel kann geringe elastokinematische Steuerbewegungen ausführen. Bei der Gestaltung der Fahrschemellager muß sichergestellt werden, daß sie ihre definierten Festigkeits- und Geometrieeigenschaften auch bei widrigen Einsatzbedingungen (z.B. tiefen Temperaturen) und über eine ausreichend lange Lebensdauer behalten, da Abweichungen vom Auslegungszustand unmittelbar das Fahrverhalten beeinflussen. Die in Kegelrollenlagern geführten Längslenker, die sowohl auf Biegung als auch auf Torsion beansprucht werden, sind als Gelenk-Viereck ausgeführt; hierdurch wird laut Werksangabe der Prinzipnachteil einer Längslenkerachse, die unerwünschte Vorspuränderung infolge Lenkerverformung bei Seitenkraft, um 75 % verringert.

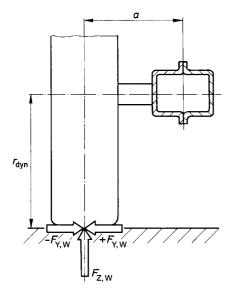


Bild 1.14 An Hinterachs-Längslenkern bewirkt die Hochkraft  $F_{Z,W}$  zusammen mit den Seitenkräften  $\pm F_{Y,W}$  Beanspruchungen auf Biegung und Torsion; ein entsprechendes (Hohl-)Profil – z. B. Kastenprofil – wird erforderlich. Das größte Torsionsmoment bewirkt eine Seitenkraft von innen (s. Kapitel 4 in [3]):

$$T = F_{Z,W} \cdot a + F_{Y,W} \cdot r_{\rm dyn}.$$

#### 1.2.5 Schräglenker-Hinterachsen

Hierbei handelt es sich eigentlich um eine Längslenker-Radaufhängung, die vorwiegend in hinter- und allradangetriebene Pkw eingebaut wird (Bild 1.15), aber auch bei Fronttrieblern zu finden ist (Bild 1.16). Die Lenkerdrehachse EG (Bild 3.36) liegt in der Draufsicht um den Pfeilungswinkel  $\alpha=10^\circ$  bis 25° schräg; hinzu kann in der Rückansicht noch ein Dachwinkel von  $\beta \leq 5^\circ$  kommen; Pfeilungs- und Dachwinkel bestimmen die Wanklenkeigenschaften. Beim Ein- und Ausfedern der Räder erfolgt

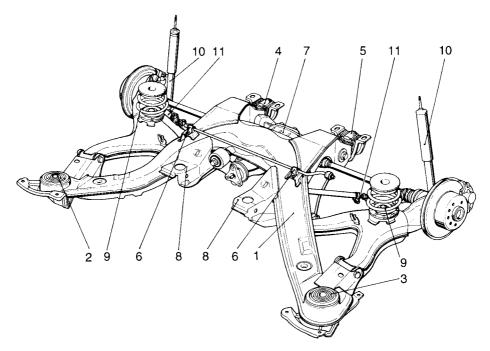


Bild 1.15 Schräg-(Mehr-)lenker-Hinterachse des Opel Omega (1999), eine Weiterentwicklung der Schräglenkerachse. Das Differentialgehäuse des Hinterachsantriebs ist über drei elastische Lager geräuschisoliert mit dem Fahrschemel 1 verbunden und dieser wiederum mit vier speziell ausgebildeten Elastomerlagern am Aufbau (Pos. 2 bis 5). Oben auf dem Teil 1 sitzen die Lager 6 für den Stabilisatorrücken; die beiden Ausleger 8 nehmen die inneren Lager der Schräglenker auf, die die tonnenförmigen Schraubenfedern 9 tragen. Um einen flachen Kofferraumboden zu bekommen, wurden diese vor die Antriebswellen verlegt; die Übersetzung  $i_{\rm Sp}$  (Rad zu Feder, s. Gleichung 5.17 und Abschnitt 5.3.2 in [3]) wird mit 1,5 dadurch verhältnismäßig groß. Die Stoßdämpfer 10 sitzen hinter der Achsmitte; die Übersetzung ist mit  $i_{\rm D}$  = 0,86 günstig.

Der Pfeilungswinkel der Schräglenker beträgt  $\alpha$  = 10° (Bild 3.36) und der Dachwinkel  $\beta$  = -1° 35′. Beide Winkel verändern sich dynamisch unter dem Einfluß der Zusatzlenker 11. Diese stützen die vom Radträger kommenden Seitenkräfte direkt am Fahrschemel 1 ab. Sie erhöhen die Querstabilität des Fahrzeugs und sorgen für ein absolut neutrales Elastizitätslenken unter Seitenkräften und dafür, daß im Fahrbetrieb günstige Vorspuränderungen beim Einfedern, und damit auch unter Beladung, auftreten (Bild 3.20). Die in Abschnitt 2.12 beschriebene Lastwechselreaktion verschwindet – in Zusammenhang mit der Anordnung und Abstimmung der Lager 2 bis 5 – fast völlig.